

Keletas mokymo ir mokymosi metodų paskirčių – padėti mokiniui aktyviai mokytis, gilinti informacijos ir idėjų supratimą. Svarbu skatinti mokinių bendradarbiavimą, kad jie galėtų prisiimti atsakomybę už savo ir kitų mokymąsi, mokytis vieni kitų padedami, gilinti supratimą persakydami nagrinėjamą informaciją ar idėjas savais žodžiais, diskutuodami. Savarankiška aktyvi mokinių veikla – tik dalis darbo. Labai svarbi grįžtamoji reakcija - tinkamas mokytojo ir klasės draugų **atsakas**. Tai suprantama ne kaip skubotas patvirtinimas „teisingai“ / „neteisingai“, bet kaip kryptingas klausinėjimas, kviečiantis permąstyti, pasitikslinti, išsamiau paaiškinti nagrinėjamas sąvokas, reiškinius, priimtus sprendimus, padarytas išvadas.

Kai kurioms temoms apie tinkamą bendravimą, toleranciją, naudoju vadinamąjį „Pagalvės metodą“.

Užduotis: A Sugalvok situaciją ir ją išnagrinėk pagal Pagalvės metodą.

Pagalvės metodas:

- 1. Situacija.**
- 2. Aš teisuus- Tu klysti.**
- 3. Aš klystu- Tu teisuus.**
- 4. Abu teisūs, abu klysta.**
- 5. Konfliktas nėra toks svarbus, kaip atrodė iš pradžių.**
- 6. Išvados.**

Pavyzdžiai:

Situacija:

Aš ateinu į knygyną nusipirkti anglų kalbos gramatikos vadovėlį. Jų pasirinkimas gausus, tad nueinu prie šalia stovinčios pardavėjos ir mandagiai paklausiu, kuri iš šių knygų yra geriausia. Užuoat man mandagiai atsakiusi, patarusi, pardavėja įžūliu tonu pasako, kad nežinanti, ir liepia pačiai pasirinkti. Lieku labai nepatenkinta tokiu aptarnavimu. Aš įsižeidusi nueinu pas knygyno direktorę ir pakeltu agresyviu tonu paklausiu: „Ar šioje skylėje žmonės turi teisę būti aptarnaujami ar ne?“ Direktorė papeikia pardavėją ir liepia jai mane aptarnauti, atsiprašo manęs.

Aš teisuus- Tu klysti.

Pardavėja manęs neaptarnavo, neatliko savo pareigų, taigi pažeidė savo, kaip pardavėjo-konsultanto pareigas. Aš galiu ją apskųsti netinkamu, nekokybišku aptarnavimu. Juk pardavėja už tai gauna pinigus. Tai jos tiesioginis darbas.

Aš klystu- Tu teisuus.

Staiga man topteli mintis, kad pardavėja gal ir buvo teisi. Juk ji nėra robotas ir negali prisiminti visų anglų kalbos gramatikos vadovėlių. Pasidaro nepatogu, kad pasiskundžiau. Pradedu jausti kaltę. Man ir pačiai nebūtu buvę sunku išsirinkti vieną knygą.

Abu teisūs, abu klysta.

Bet vis dėl to aš nepripažįstu, kad pasiskundusi pasielgiau labai blogai. Taip apgyniau savo, kaip pirkėjo teises. Tačiau iš kitos pusės negalima labai kaltinti ir pardavėjos, ją galima pateisinti: gal ji buvo labai pavargusi ir tiesiog neišlaikė nervinės įtampos.

Konfliktas nėra toks svarbus, kaip atrodė iš pradžių.

Įvertinus situaciją ir aš ir pardavėja suprantam, kad ginčas beprasmiškas. Supratau, kad per daug impulsyviai sureagavau, nors ir pardavėja elgėsi nemaloniai.

Išvados.

Šioje konfliktinėje situacijoje teisybė yra abejose pusėse.

Po to kviečiu pasidalinti savo konkrečia gyvenimiška patirtimi. Šias patirtis aptariame.

„**Biblijos pyragą**“ galima naudoti kaip priemonę išmokti naudotis Šventuoju Raštu, taip pat popamokinėje veikloje. Šį darbą galima atlikti grupelėse ar individualiai po to pristatyti rezultatus.

Galima pakviesti pabandyti iškepti tokį pyragą.

Geriau įsisąmoninti Šventojo Rašto tiesas bei stiprinti įgūdžius skaitant Šventąjį Raštą, naudoju Evangelijos pagal Luką padalomąją medžiagą.

Suaktyvinti mokinių darbą naudoju kryžiažodžius.